



LUBĀNAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Tilta iela 11, Lubāna, Lubānas novads, Madonas rajons, LV - 4830,
Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90000054159
Tālr.: 64894434, 64894091; fakss 64894171; e-pasts: pasts@lubana.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

26.02.2009.

Lubānā

Nr. 2

Sēdi atklāj plkst.14.00.

Sēdi vada – domes priekšsēdētājs Miķelis Gruzītis.

Sēdi protokolē – tehniskā sekretāre Diāna Krieva.

Sēdē piedalās - domes deputāti - Aivars Kaļinovskis, Juris

Mitjakovs, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Irēna

Kozlova, Anita Slucka, Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis,

Tālis Salenieks, Inesīte Skrauča (līdz darba kārtības 16.punkta izskatīšanai);

administrācijas darbinieki – Ivars Bodžs novada pašvaldības izpilddirektors, Aija Ozoliņa novada pašvaldības speciāliste nekustamo īpašumu un nodokļu jautājumos;

Sēdē nepiedalās – domes deputāti – Aivars Evelons (veic tiešos darba

pienākumus), Laima Rēvele (slimības dēļ), Ingrīda Akmene (iemesls nav zināms).

Darba kārtība:

1. Informācija.
2. Par Lubānas novada ģerboņa reģistrēšanu.
3. Par budžeta jautājumiem:
 - 3.1. Par speciālā budžeta tāmes apstiprināšanu;
 - 3.2. Par grozījumiem saistošajos noteikumos Nr. 1 „Par 2009. gada budžetu”.
4. Par bezcerīgo debitoru parādu izslēgšanu no zembilances.
5. Par nekustamā īpašuma nodokļa parādu piedziņu.
6. Par nekustamā īpašuma nodokļa parādu dzēšanu.
7. Par grozījumiem saistošajos noteikumos Nr. 3 „Par sociālo palīdzību Lubānas novadā”.
8. Par pašvaldības nodevām.
9. Par pagaidu risinājumu ES Kohēzijas fonda finansētā projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Lubānā” finansēšanai.
10. Par zemes jautājumiem.
11. Par Sociālā dienesta izdota administratīvā akta apstrīdēšanu.
12. Par pirmpirkuma tiesību izskatīšanu.
13. Par domes sēdes lēmuma atcelšanu (Protokols Nr. 1 no 29.01.2009., 12.§ 1.5.p.).
14. Par dzīvokļu īres tiesību piešķiršanu.

15. Par Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdes lēmumu (protokols Nr. 2 no 19.02.2009., 1.§).
16. Par piedalīšanos LR Bērnu, ģimenes un sabiedrības integrācijas lietu ministrijas izsludinātajā projektu konkursā „Jauniešu aktīvās atpūtas laukumu izveide vai pielāgošana pašvaldībās” ar projekta pieteikumu „Rotaļu un sporta laukuma ierīkošana Lubānas novada pašvaldībā”.
17. Iesniegumi:
 - 17.1. Domes deputātes M.Kotānes 13.02.2009. iesniegums;
 - 17.2. Domes deputāta G.Stalbova 18.02.2009. iesniegums.

1.§

Informācija

Ziņo: M.Gruzītis, I.Bodžs, M.Kotāne

Priekšsēdētājs Miķelis Gruzītis informē deputātus par savu braucienu uz Raplas rajonu Igaunijā, kura laikā ir izkristalizējusies iespēja veidot sadarbību ar Jarvakandi Igaunijā. Deputātiem ir jāizsver šīs sadarbības lietderība un jāsaka savs galavārds.

Gaidāms Latvijas Pašvaldību savienības kongress, uz kuru nepieciešams sagatavot Aicinājumu, kurā pausta pašvaldības attieksme pret mežu apsaimniekošanu. Atbildīgais par Aicinājuma sagatavošanu ir Attīstības komitejas priekšsēdētājs Vilnis Strautiņš un komitejas deputāti.

No Latvijas Pašvaldību savienības ir saņemts aicinājums uz talku š.g. 18. aprīlī.

(Pielikumā Nr.1 – LPS 18. aprīļa talkas aicinājuma vēstule uz 1 lapas.)

Kancelejas vadītāja, deputāte Mārīte Kotāne atgādina par Amatpersonu deklarāciju iesniegšanas termiņiem.

2.§

Par Lubānas novada ģerboņa reģistrēšanu

Ziņo: M.Gruzītis, I.Bodžs

Izskata Attīstības un komunālo jautājumu komitejas sēdē (protokols Nr.1 no 12.02.2009., 1.§.) sagatavoto lēmuma projektu, kurā teikts: „Lūgt Latvijas Republikas Kultūras ministrijas Heraldikas komisiju reģistrēt Lubānas novada ģerboni ar attēlotu meža pīli, kurš jau ir reģistrēts kā Lubānas pilsētas ģerbonis.”

Priekšsēdētājs Miķelis Gruzītis informē par iespējām reģistrēt Lubānas novada ģerboni. Tā kā šis process ir dārgs un pašvaldība to šajā brīdī nevar atļauties, tad izvirza priekšlikumu pieņemt lēmumu par Lubānas pilsētas ģerboņa un karoga turpmāko izmantošanu novada pasākumos.

Deputāti Artūrs Kuncis un Guntis Stalbovs iesaka lēmumu šajā jautājumā nepieņemt un reģistrēt ģerboni kolīdz tas būs finansiāli iespējams.

Sakarā ar smago finansiālo situāciju valstī un pašvaldībā jautājumu par Lubānas novada ģerboņa reģistrēšanu izslēdz no domes sēdes darba kārtības.

3.§

Par budžeta jautājumiem

Ziņo: M.Gruzītis, I.Bodžs

3.1. Par speciālā budžeta tāmes apstiprināšanu

Izkata Finanšu komitejas sēdē (25.02.2009., protokols Nr. 2, 1.§) skatīto Lubānas novada pašvaldības Speciālā budžeta tāmi. Saskaņā ar Finanšu komitejas sēdes lēmumu,

atklāti balsojot ar 9 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Inesīte Skrauča, Aivars Kaļinovskis, Juris Mitjakovs, Miķelis Gruzītis), „PRET” – nav, „ATTURAS” – 2 (Tālis Salenieks, Anita Slucka),
nolemj:

Apstiprināt pašvaldības 2009. gada speciālā budžeta tāmi.

3.2. Par grozījumiem saistošajos noteikumos Nr. 1 „Par 2009. gada budžetu”

Atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Inesīte Skrauča, Aivars Kaļinovskis, Juris Mitjakovs, Miķelis Gruzītis, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav,
nolemj:

1. Apstiprināt izdarītos grozījumus pašvaldības saistošajos noteikumos Nr. 1 „Par 2009. gada budžetu”.
2. Pieņemt saistošos noteikumus Nr. 2 „Grozījumi saistošajos noteikumos Nr. 1 „Par 2009. gada budžetu””.
3. Atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 46. pantam, Saistošos noteikumus Nr. 2 „Grozījumi saistošajos noteikumos Nr. 1 „Par 2009. gada budžetu””, triju dienu laikā pēc to parakstīšanas elektroniskā veidā nosūtīt Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai;
Saistošie noteikumi Nr. 2 „Grozījumi saistošajos noteikumos Nr. 1 „Par 2009. gada budžetu”” stājas spēkā nākamajā dienā pēc to parakstīšanas.

4.§

Par bezcerīgo debitoru parādu izslēgšanu no zembilances

Ziņo: M.Gruzītis

Izkata Finanšu komitejas sēdē (25.02.2009., protokols Nr. 2, 2.§) skatīto un sagatavoto lēmuma projektu. Saskaņā ar Finanšu komitejas sēdes lēmumu, atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Inesīte Skrauča, Aivars Kaļinovskis, Juris Mitjakovs, Miķelis Gruzītis, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav,
nolemj:

Izslēgt no zembilances uzskaites nekustamā īpašuma nodokļa parādu Eduardam Trokšam, pēdējā dzīves vieta Latgales iela 49, Lubānā, Lubānas novadā, Madonas rajonā, miris 18.08.1997., par 2001. – 2005. gadiem Ls 28,89 (divdesmit astoņu latu, 89 santīmu) apmērā, sakarā ar parāda piedziņas neiespējamību.

5.§

Par nekustamā īpašuma nodokļa parādu piedziņu

Ziņo: M.Gruzītis

1. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu no Genovefas Kalvānes bezstrīdus kārtībā

Izskata jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu no Genovefas Kalvānes. Pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta 1. un 2. daļu, kur teikts, ka nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā, un noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu un nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām", likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta 1. daļas 2. punktu, kur teikts, ka nodokļa maksātājam ir pienākums noteiktajā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas, 18. panta 11. punktu, kur teikts, ka nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā termiņā nesamaksātos nodokļus, nokavējuma naudas un soda naudas, 26. panta 1. daļu, kur teikts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši dokumentiem par maksājumiem budžetā (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu, kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, „Administratīvā procesa likuma” 358. panta 3. daļu, kur teikts, ka, ja adresātam nelabvēlīgs administratīvais akts ir jāizpilda pašai iestādei, to izpilda pēc tam, kad beidzies šā akta apstrīdēšanas (pārsūdzēšanas) termiņš un tas nav apstrīdēts (pārsūdzēts), 359. panta 1. daļas 1. un 3. punktu, kur teikts, ka administratīvo aktu piespiedu kārtā izpilda iestāde, kas administratīvo aktu izdevusi vai tiesu izpildītājs, 360.panta 1.daļu, kur teikts, ka administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja administratīvais akts ir stājies spēkā, 366.panta 1.un 2.daļu, kur teikts, ka administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, izpilda uz izpildrīkojuma pamata, piemērojot Civilprocesa likuma noteikumus par naudas summu piedziņu un administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, piespiedu kārtā izpilda, ja tas izdots rakstveidā, ievērojot šā likuma noteikumus, un ja adresātam ir izteikts rakstveida brīdinājums, saskaņā ar Finanšu komitejas sēdes (25.02.2009., protokols Nr. 2, 10.§) lēmumu,

atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Inesīte Skrauča, Aivars Kaļinovskis, Juris Miļjakovs, Miķelis Gruzītis, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav, nolemj:

piedzīt no Genovefas Kalvānes nekustamā īpašuma nodokļa parādu – Ls 22.13, nokavējuma naudu – Ls 22.55, kopā – Ls 44.68 (četrdesmit četri lati, 68 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu no Igora Eņģeļa bezstrīdus kārtībā

Izskata jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu no Igora Eņģeļa.

Pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta 1. un 2. daļu, kur teikts, ka nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā, un noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu un nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām", likuma „Par nodokļiem un

nodevām” 15. panta 1. daļas 2. punktu, kur teikts, ka nodokļa maksātājam ir pienākums noteiktajā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas, 18. panta 11. punktu, kur teikts, ka nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā termiņā nesamaksātos nodokļus, nokavējuma naudas un soda naudas, 26. panta 1. daļu, kur teikts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši dokumentiem par maksājumiem budžetā (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu, kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, „Administratīvā procesa likuma” 358. panta 3. daļu, kur teikts, ka, ja adresātam nelabvēlīgs administratīvais akts ir jāizpilda pašai iestādei, to izpilda pēc tam, kad beidzies šā akta apstrīdēšanas (pārsūdzēšanas) termiņš un tas nav apstrīdēts (pārsūdzēts), 359. panta 1. daļas 1. un 3. punktu, kur teikts, ka administratīvo aktu piespiedu kārtā izpilda iestāde, kas administratīvo aktu izdevusi vai tiesu izpildītājs, 360. panta 1. daļu, kur teikts, ka administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja administratīvais akts ir stājies spēkā, 366. panta 1. un 2. daļu, kur teikts, ka administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, izpilda uz izpildrīkojuma pamata, piemērojot Civilprocesa likuma noteikumus par naudas summu piedziņu un administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, piespiedu kārtā izpilda, ja tas izdots rakstveidā, ievērojot šā likuma noteikumus, un ja adresātam ir izteikts rakstveida brīdinājums, saskaņā ar Finanšu komitejas sēdes (25.02.2009., protokols Nr. 2, 10.§) lēmumu,

atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Inesīte Skrauča, Aivars Kaļinovskis, Juris Miļņakovs, Miķelis Gruzītis, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav, nolemj:

piedzīt no Igora Eņģeļa nekustamā īpašuma nodokļa parādu – Ls 29.40, nokavējuma naudu – Ls 29.70, kopā – Ls 59.10 (piecdesmit deviņi lati, 10 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

3. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu no XXXXX bezstrīdus kārtībā

Izskata jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu no XXXXX.

Pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta 1. un 2. daļu, kur teikts, ka nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā, un noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu un nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām”, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta 1. daļas 2. punktu, kur teikts, ka nodokļa maksātājam ir pienākums noteiktajā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas, 18. panta 11. punktu, kur teikts, ka nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā termiņā nesamaksātos nodokļus, nokavējuma naudas un soda naudas, 26. panta 1. daļu, kur teikts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši dokumentiem par maksājumiem budžetā (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu, kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, „Administratīvā procesa likuma” 358. panta

3. daļu, kur teikts, ka, ja adresātam nelabvēlīgs administratīvais akts ir jāizpilda pašai iestādei, to izpilda pēc tam, kad beidzies šā akta apstrīdēšanas (pārsūdzēšanas) termiņš un tas nav apstrīdēts (pārsūdzēts), 359. panta 1. daļas 1. un 3. punktu, kur teikts, ka administratīvo aktu piespiedu kārtā izpilda iestāde, kas administratīvo aktu izdevusi vai tiesu izpildītājs, 360. panta 1. daļu, kur teikts, ka administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja administratīvais akts ir stājies spēkā, 366. panta 1. un 2. daļu, kur teikts, ka administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, izpilda uz izpildrīkojuma pamata, piemērojot Civilprocesa likuma noteikumus par naudas summu piedziņu un administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, piespiedu kārtā izpilda, ja tas izdots rakstveidā, ievērojot šā likuma noteikumus, un ja adresātam ir izteikts rakstveida brīdinājums, saskaņā ar Finanšu komitejas sēdes (25.02.2009., protokols Nr. 2, 10.§) lēmumu,

atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Inesīte Skrauča, Aivars Kaļinovskis, Juris Mitjakovs, Miķelis Gruzītis, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav, nolēmji:

piedzīt no XXXXX nekustamā īpašuma nodokļa parādu – Ls 19.83, nokavējuma naudu – Ls 17.26, kopā – Ls 37.09 (trīsdesmit septiņi lati, 09 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

4. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu no Vitas Saulītes bezstrīdus kārtībā

Izskata jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu no Vitas Saulītes.

Pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta 1. un 2. daļu, kur teikts, ka nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā, un noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu un nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām", likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta 1. daļas 2. punktu, kur teikts, ka nodokļa maksātājam ir pienākums noteiktajā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas, 18. panta 11. punktu, kur teikts, ka nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā termiņā nesamaksātos nodokļus, nokavējuma naudas un soda naudas, 26. panta 1. daļu, kur teikts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši dokumentiem par maksājumiem budžetā (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu, kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, „Administratīvā procesa likuma” 358. panta 3. daļu, kur teikts, ka, ja adresātam nelabvēlīgs administratīvais akts ir jāizpilda pašai iestādei, to izpilda pēc tam, kad beidzies šā akta apstrīdēšanas (pārsūdzēšanas) termiņš un tas nav apstrīdēts (pārsūdzēts), 359. panta 1. daļas 1. un 3. punktu, kur teikts, ka administratīvo aktu piespiedu kārtā izpilda iestāde, kas administratīvo aktu izdevusi vai tiesu izpildītājs, 360. panta 1. daļu, kur teikts, ka administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja administratīvais akts ir stājies spēkā, 366. panta 1. un 2. daļu, kur teikts, ka administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, izpilda uz izpildrīkojuma pamata, piemērojot Civilprocesa likuma noteikumus par naudas summu piedziņu un administratīvo aktu, kas uzliek

adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, piespiedu kārtā izpilda, ja tas izdots rakstveidā, ievērojot šā likuma noteikumus, un ja adresātam ir izteikts rakstveida brīdinājums, saskaņā ar Finanšu komitejas sēdes (25.02.2009., protokols Nr. 2, 10.§) lēmumu,

atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Inesīte Skrauča, Aivars Kaļinovskis, Juris Mitjakovs, Miķelis Gruzītis, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav, nolemj:

piedzīt no Vitas Saulītes nekustamā īpašuma nodokļa parādu – Ls 92.26, nokavējuma naudu – Ls 70.22, kopā – Ls 162.48 (viens simts sešdesmit divi lati, 48 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

5. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu no Italo Stradiņa bezstrīdus kārtībā

Izskata jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu no Italo Stradiņa.

Pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta 1. un 2. daļu, kur teikts, ka nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā, un noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu un nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām", likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta 1. daļas 2. punktu, kur teikts, ka nodokļa maksātājam ir pienākums noteiktajā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas, 18. panta 11. punktu, kur teikts, ka nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā termiņā nesamaksātos nodokļus, nokavējuma naudas un soda naudas, 26. panta 1. daļu, kur teikts, ka nodokļu maksājumus, atbilstoši dokumentiem par maksājumiem budžetā (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu, kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, „Administratīvā procesa likuma” 358. panta 3. daļu, kur teikts, ka, ja adresātam nelabvēlīgs administratīvais akts ir jāizpilda pašai iestādei, to izpilda pēc tam, kad beidzies šā akta apstrīdēšanas (pārsūdzēšanas) termiņš un tas nav apstrīdēts (pārsūdzēts), 359. panta 1. daļas 1. un 3. punktu, kur teikts, ka administratīvo aktu piespiedu kārtā izpilda iestāde, kas administratīvo aktu izdevusi vai tiesu izpildītājs, 360. panta 1. daļu, kur teikts, ka administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja administratīvais akts ir stājies spēkā, 366. panta 1. un 2. daļu, kur teikts, ka administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, izpilda uz izpildrīkojuma pamata, piemērojot Civilprocesa likuma noteikumus par naudas summu piedziņu un administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, piespiedu kārtā izpilda, ja tas izdots rakstveidā, ievērojot šā likuma noteikumus, un ja adresātam ir izteikts rakstveida brīdinājums, saskaņā ar Finanšu komitejas sēdes (25.02.2009., protokols Nr. 2, 10.§) lēmumu,

atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Inesīte Skrauča, Aivars Kaļinovskis, Juris Mitjakovs, Miķelis Gruzītis, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav, nolemj:

piedzīt no Italo Stradiņa nekustamā īpašuma nodokļa parādu – Ls 43.73, nokavējuma

naudu – Ls 34.24, kopā – Ls 77.97 (septiņdesmit septiņi lati, 97 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

6. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu no XXXXX bezstrīdus kārtībā

Izskata jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu no XXXXX.

Pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta 1. un 2. daļu, kur teikts, ka nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā, un noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu un nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām", likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta 1. daļas 2. punktu, kur teikts, ka nodokļa maksātājam ir pienākums noteiktajā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas, 18. panta 11. punktu, kur teikts, ka nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā termiņā nesamaksātos nodokļus, nokavējuma naudas un soda naudas, 26. panta 1. daļu, kur teikts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši dokumentiem par maksājumiem budžetā (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu, kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, „Administratīvā procesa likuma” 358. panta 3. daļu, kur teikts, ka, ja adresātam nelabvēlīgs administratīvais akts ir jāizpilda pašai iestādei, to izpilda pēc tam, kad beidzies šā akta apstrīdēšanas (pārsūdzēšanas) termiņš un tas nav apstrīdēts (pārsūdzēts), 359. panta 1. daļas 1. un 3. punktu, kur teikts, ka administratīvo aktu piespiedu kārtā izpilda iestāde, kas administratīvo aktu izdevusi vai tiesu izpildītājs, 360. panta 1. daļu, kur teikts, ka administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja administratīvais akts ir stājies spēkā, 366. panta 1. un 2. daļu, kur teikts, ka administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, izpilda uz izpildrīkojuma pamata, piemērojot Civilprocesa likuma noteikumus par naudas summu piedziņu un administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, piespiedu kārtā izpilda, ja tas izdots rakstveidā, ievērojot šā likuma noteikumus, un ja adresātam ir izteikts rakstveida brīdinājums, saskaņā ar Finanšu komitejas sēdes (25.02.2009., protokols Nr. 2, 10.§) lēmumu,

atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Inesīte Skrauča, Aivars Kaļinovskis, Juris Mitjakovs, Miķelis Gruzītis, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav, nolemj:

piedzīt no XXXXX nekustamā īpašuma nodokļa parādu – Ls 31.29, nokavējuma naudu – Ls 19.24, kopā – Ls 50.53 (piecdesmit lati, 53 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

6.§

Par nekustamā īpašuma nodokļa parādu dzēšanu

Ziņo: M. Gruzītis, A. Ozoliņa

1. Izskata jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda dzēšanu „Rīgas adītājam”.
2. Izvērtējot Lubānas novada domes rīcībā esošo informāciju, kā arī ar lietu saistītos apstākļus, konstatē:

par saimniecību „Adatas” (iepriekšējais nosaukums – „Rīgas adītājs”) ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds par laika posmu no 2000. gada līdz 2007. gadam. 28.03.2007. ar Indrānu pagasta padomes sēdes lēmumu zemes lietošanas tiesības tika atsavinātas sakarā ar to, ka uz zemes gabalu Lauku zemes izpircēju reģistrā nebija pieteikušies iespējamie izpircēji un zemesgabals tika piešķirts lietošanā pašvaldībai. Zeme bija piešķirta lietošanā „Rīgas adītājam”, VZD kadastra datu bāzē nebija redzams uzņēmuma reģistrācijas numurs, tāpat arī nav zināma uzņēmuma juridiskā adrese, uzņēmumu datu bāzē uzņēmums ar šādu nosaukumu nav atrodams. Līdz ar to nodokļa parāda piedziņa nav iespējama. Nodokļa parāds par Lubānas novada Indrānu pagasta saimniecību „Adatas” (iepriekšējais nosaukums „Rīgas adītājs”) par laika posmu no 2000. gada līdz 2007. gadam ieskaitot – Ls 66,21, tai skaitā, parāds - Ls 34,53, soda nauda – Ls 31,68.

3. Iepazīstoties ar informāciju un ņemot vērā iepriekšminēto, pamatojoties uz „Nolikumu par grāmatvedības organizāciju un kārtošanu Lubānas novada pašvaldībā”, kur teikts, ka ja zeme īpašniekam atsavināta un īpašnieka nav, nekustamā īpašuma nodokļa parāds atzīstams par bezcerīgu un dzēšams, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 25.p. 3.d., kur teikts, ka nodokļa parādu, kā arī ar tiem saistītās soda naudas un nokavējuma naudas dzēs attiecīgās pašvaldības,

atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Inesīte Skrauča, Aivars Kaļinovskis, Juris Mitjakovs, Miķelis Gruzītis, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav, nolemj:

atzīt par bezcerīgu un dzēst nekustamā īpašuma nodokļa parādu „Rīgas adītājam” Ls 66,21 (sešdesmit seši lati, 21 santīms), tai skaitā, parāds - Ls 34,53, soda nauda – Ls 31,68.

4. Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

7.§

Par grozījumiem saistošajos noteikumos Nr. 3 „Par sociālo palīdzību Lubānas novadā”

Ziņo: M. Kotāne

Sakarā ar grozījumiem „Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma” 35. pantā, kurā teikts, ka „pašvaldība no pamatbudžeta izmaksā pabalstu garantētā minimālā ienākuma līmeņa nodrošināšanai un dzīvokļa pabalstu” un ņemot vērā 2009. gada budžetā apstiprināto tāmi par pabalstiem maznodrošinātajiem iedzīvotājiem, saskaņā ar Sociālās palīdzības un veselības aprūpes komitejas sēdes (protokols Nr. 2 no 23.02.2009., 1.§) lēmumu,

Atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Inesīte Skrauča, Aivars Kaļinovskis, Juris Mitjakovs, Miķelis Gruzītis, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav, nolemj:

1. Izdarīt grozījumus saistošajos noteikumos Nr. 3 „Par sociālo palīdzību Lubānas novadā” (Apstiprināti 31.01.2008. ar domes sēdes prot. Nr. 1, 7.§, 3.p. lēmumu) un pieņemt saistošos noteikumus Nr. 3 „Grozījumi saistošajos noteikumos Nr. 3 „Par sociālo palīdzību Lubānas novadā””.
2. Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 45. panta prasībām:
 - 2.1. Triju dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniski saistošos noteikumus nosūtīt atzinuma sniegšanai Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai;
 - 2.2. Pēc atzinuma saņemšanas saistošos noteikumus publicēt novada pašvaldības mājas lapā, laikrakstā „Lubānas Ziņas” un ar tiem var iepazīties Lubānas novada domē, Tilta ielā 11, Lubānā, Lubānas novadā, Madonas rajonā.
3. Saistošie noteikumi stājas spēkā nākamajā dienā pēc to publicēšanas.

8.§

Par pašvaldības nodevām

Ziņo: I. Bodžs

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14. un 21. pantu un likuma „Par nodokļiem un nodevām” 12. pantu un saskaņā ar Finanšu komitejas sēdes (25.02.2009., protokols Nr. 2, 5.§) lēmumu,

Atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Inesīte Skrauča, Aivars Kaļinovskis, Juris Mitjakovs, Miķelis Gruzītis, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav, nolemj:

1. Apstiprināt saistošos noteikumus Nr. 4 „Par pašvaldības nodevām Lubānas novadā”.
2. Nosūtīt saistošos noteikumus Nr. 4 divos eksemplāros LR Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai piecu darbdienu laikā pēc to parakstīšanas, izskatīšanai un reģistrācijai.
3. Pēc atzinuma saņemšanas saistošos noteikumus publicēt novada pašvaldības mājas lapā, laikrakstā „Lubānas Ziņas” un ar tiem var iepazīties Lubānas novada domē, Tilta ielā 11, Lubānā, Lubānas novadā, Madonas rajonā.
4. Saistošie noteikumi stājas spēkā nākamajā dienā pēc to publicēšanas.
5. Ar šī lēmuma pieņemšanu spēku zaudē Lubānas pilsētas domes saistošie noteikumi Nr. 4 „Par Lubānas pilsētas pašvaldības nodevām”, apstiprināti ar 29.08.2002. sēdes lēmumu (protokols Nr. 11, 8.§).

9.§

Par pagaidu risinājumu ES Kohēzijas fonda finansētā projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Lubānā” finansēšanai

Ziņo: I. Bodžs

Saskaņā ar Finanšu ministrijas 2008. gada 29. decembra rīkojumu Nr. 1373 „Par valsts budžeta aizdevumu un aizdevumu atmaksu sarakstu 2009. gadam” pašvaldību aizņēmumiem ES līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai ir pieejams Ls 52,108417 limits, bet pašvaldību sniegtajiem galvojumiem – Ls 15,697628 limits.

Atbilstoši Finanšu ministrijas pieejai, pašvaldība projektā, kura realizētājs ir pašvaldības SIA „Lubānas KP”, var ieguldīt projekta līdzfinansējumu tikai kā kapitālsabiedrības pamatkapitāla palielinājumu, savukārt augstākminētais rīkojums nepieļauj aizņemt līdzekļus pamatkapitāla palielināšanai, jo 2009. gada aizdevumu limitos šāda pozīcija nav pieejama.

Vides ministrija kā pagaidu risinājumu piedāvā iespēju uzņēmumam saņemt kredītu Valsts kasē ar pašvaldības galvojumu visam projekta līdzfinansējumam. Šādā situācijā, atbilstoši Ministru kabineta 04.12.2007. noteikumiem Nr. 836 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.5.1.1.aktivitāti "Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu, lielāku par 2000””, ir nepieciešams veikt grozījumus civiltiesiskajā līgumā par projekta īstenošanu, jo mainās projekta finanšu plāns un citas projekta iesnieguma sadaļas.

Ņemot vērā to, ka atkarībā no šīs situācijas risinājuma ilglaicības, projekta dzīvotspēja var būt apdraudēta, lēmuma projektā ir ietverts nosacījums par atkārtotu TEP vērtēšanu, ja situācija netiks atrisināta 1 gada laikā. TEP vērtēšana notiks atbilstoši Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumiem Nr. 912 „Ūdensapgādes, notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas būvju būvniecības kārtība” un tiks vērtēta tikai projekta dzīvotspēja, mainoties projekta finanšu shēmai. Uzklusot ziņojumu un deputātu viedokļus, saskaņā ar Finanšu komitejas sēdes (25.02.2009., protokols Nr. 2, 7.§) lēmumu,

atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Inesīte Skrauča, Aivars Kaļinovskis, Juris Miļakovs, Miķelis Gruzītis, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav, nolemj:

1. Ņemot vērā ekonomisko situāciju valstī ar pieejamiem finanšu līdzekļiem, lai nodrošinātu ES Kohēzijas fonda līdzfinansētā projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Lubānā” realizācijai nepieciešamos līdzekļus kā pagaidu risinājumu 2009. gadā izmantot pašvaldības kredītlīdzekļu aizstāšanu ar galvojumu SIA „Lubānas KP” Ls 62 407,00.
2. Gadījumā, ja pagaidu risinājums ilgs vairāk par 1 gadu no šī lēmuma pieņemšanas dienas, sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ”Lubānas KP” iesniegt aktualizēto tehniski ekonomisko pamatojumu Vides ministrijā atbilstoši Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumiem Nr. 912 „Ūdensapgādes, notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas būvju būvniecības kārtība” projekta grozītās finanšu shēmas dzīvotspējas novērtēšanai.
3. Šo lēmumu un precizēto projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Lubānā” finansēšanas plānu SIA ”Lubānas KP” iesniegt Vides ministrijā līdz 2009. gada 31. martam.

10.§

Par zemes jautājumiem

Ziņo: V. Strautiņš

1. Izskata SIA „Latvijas Energoceltnieks” iesniegumu Nr. 130/2009-SAK (Reģ. pašvaldībā 19.02.2009. ar Nr. 1-11/85) par nosaukuma un adreses maiņu.
2. Izvērtējot Lubānas novada domes rīcībā esošo informāciju, kā arī ar lietu saistītos apstākļus, ņemot vērā SIA „Latvijas Energoceltnieks” sakaru departamenta projektu asistenta G.Stašuļa iesniegumu,

atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Aivars Kaļinovskis, Juris Miļņakovs, Miķelis Gruzītis, Inesīte Skrauča, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav,

nolemj:

veikt izmaiņas 29.01.2009. sēdes lēmumā, protokols Nr. 1, 7.§. 3.p. 2.2.p. un izteikt to šādi:

„2.2. atdalāmajam zemes gabalam un iecerētajai jaunbūvei piešķirt nosaukumu un adresi: „LMT Sakari”, Meirānu ciems, Indrānu pagasts, Lubānas novads, Madonas rajons, noteikt lietošanas mērķi: maģistrālo sakaru līniju un objektu apbūves zeme (kods: 1201).”

3. Lēmums stājas spēkā nekavējoties.

4. Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Valmierā, Voldemāra Baloža ielā 13A, LV-4201) viena mēneša laikā no spēkā stāšanās dienas.

11.§

Par Sociālā dienesta izdota administratīvā akta apstrīdēšanu

Ziņo: M. Kotāne

Iepazīstas ar Jevgeņija Skangaļa 03.02.2009. iesniegumu, (Reģ. Nr. 1-22/39), ar kuru viņš apstrīd Sociālā dienesta lēmumu Nr. 8 no 07.01.2009. par atteikumu piešķirt pabalstu GMI nodrošināšanai.

Nemot vērā iepriekšminēto un, pamatojoties uz Sociālās palīdzības un veselības aprūpes komitejas sēdes (23.02.2009., protokols Nr. 2, 2.§) lēmumu ar ieteikumu atstāt spēkā Sociālā dienesta izdoto administratīvo aktu,

atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Aivars Kaļinovskis, Juris Miļņakovs, Miķelis Gruzītis, Inesīte Skrauča, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav,

nolemj:

1. Atstāt spēkā Sociālā dienesta 07.01.2009. izdoto administratīvo aktu Nr. 8 par atteikumu Jevgeņijam Skangalim piešķirt pabalstu GMI nodrošināšanai.

2. Lēmums stājas spēkā nekavējoties. Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Valmierā, Voldemāra Baloža ielā 13A, LV-4201) viena mēneša laikā no spēkā stāšanās dienas.

12.§

Par pirmpirkuma tiesību izskatīšanu

Ziņo: V. Strautiņš

Izkata XXXXX, iesniegumu no 04.02.2009. (Reģ. Nr. 1-22/40 no 04.02.2009.) ar lūgumu pieņemt lēmumu par atteikšanos no pirmpirkuma tiesību izmantošanas uz nekustamo īpašumu “Krustmalas” ar kadastra numuru: 7058-013-0039, kas atrodas Indrānu pagastā, Lubānas novadā, Madonas rajonā un sastāv no zemes gabala ar kopējo platību 3,78 ha.

Saskaņā ar Attīstības un komunālo jautājumu komitejas (protokols Nr. 1 no 12.02.2009., 6.§.) un Finanšu komitejas sēdes (25.02.2009., protokols Nr. 2, 8.§) lēmumiem,

atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Aivars Kaļinovskis, Juris Miļņakovs, Miķelis Gruzītis, Inesīte Skrauča, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav,

nolemj:
Atteikties no pirkuma tiesībām uz nekustamo īpašumu „Krastmalas” ar kadastra numuru: 7058–013–0039, kas atrodas Indrānu pagastā, Lubānas novadā, Madonas rajonā un sastāv no zemes gabala ar kopējo platību 3,78 ha.

13.§

Par domes sēdes lēmuma atcelšanu (protokols Nr. 1 no 29.01.2009., 12.§ 1.5.p.).

Ziņo: I. Bodžs

Ņemot vērā šī brīža ekonomisko situāciju valstī un iedzīvotāju zemo pirktspēju, Atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Aivars Kaļinovskis, Juris Miļņakovs, Miķelis Gruzītis, Inesīte Skrauča, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav,

nolemj:
Atcelt domes sēdes lēmumu (protokols Nr. 1 no 29.01.2009., 12.§ 1.5.p.) „Atsavināt pašvaldības nekustamo īpašumu, dzīvokli Nr. 1 dzīvojamā mājā Oskara Kalpaka ielā 25, Lubānā, Lubānas novadā, Madonas rajonā, atklātā izsolē par latiem.”

14.§

Par dzīvokļu īres tiesību piešķiršanu

Ziņo: I. Bodžs

1.

Izskata XXXXX iesniegumu no 29.12.2008. (Reģ. Nr. 1-22/337 no 29.12.2008.) par dzīvošanai atbilstošas telpas ierādīšanu, jo nav noteiktas dzīvesvietas. Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldību palīdzību dzīvokļu jautājumu risināšanā”

14. panta 1. punktu, kurš nosaka, ka „pirmām kārtām ar dzīvojamo telpu nodrošināmas personas, kurām saskaņā ar likumu” par dzīvojamo telpu īri sniedzama palīdzība, ja tās tiek izliktas no īrētās dzīvojamās telpas un ja tās pieder pašvaldības noteiktai maznodrošināto personu kategorijai un saskaņā ar Sociālās palīdzības un veselības aprūpes komitejas 23.02.2009. lēmumu (protokols Nr. 2.3.p.),

Atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Aivars Kaļinovskis, Juris Miļņakovs, Miķelis Gruzītis, Inesīte Skrauča, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav,

nolemj:
Izīrēt XXXXXX dzīvokli Nr. 2 ”Morozā”, Indrānu pagastā, Lubānas novadā, Madonas rajonā, slēdzot īres līgumu ar SIA ”Lubānas KP”.

2.

Izskata XXXXXX 23.02.2009. iesniegumu ar lūgumu izīrēt pašvaldības dzīvojamās telpas Oskara Kalpaka ielā 25, dzīvoklis 1, XXXXX.

Atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Aivars Kaļinovskis, Juris Mitjakovs, Miķelis Gruzītis, Inesīte Skrauča, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav, nolemj:

Izīrēt XXXXXX dzīvokli Nr. 1, Oskara Kalpaka ielā 25, Lubānā, Lubānas novadā, Madonas rajonā, slēdzot īres līgumu ar SIA „Lubānas KP” uz 5 (piecu) gadu termiņu.

15.§

Par Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdes lēmumu (protokols Nr. 2 no 19.02.2009., 1.§)

Ziņo: G.Stalbovs, M.Gruzītis

Izskata Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē (protokols Nr. 2 no 19.02.2009., 1.§) sagatavoto lēmuma projektu. Saskaņā ar Lubānas kultūras nama pasākumu plānu š.g. 23. maijā ir paredzēts pasākums – saiets pašvaldībām, kuru ģerbonī ir putni. Komiteja izsaka priekšlikumu, ņemot vērā šī brīža ekonomisko situāciju valstī, izslēgt no Lubānas kultūras nama 2009. gadā paredzēto pasākumu plāna 23. maija pasākumu – saietu pašvaldībām, kuru ģerbonī ir putni. Pasākuma organizēšanai paredzētos līdzekļus Ls 300 (trīs simti latu) apmērā, novirzot 2009. gada 12. decembra plānotajam pasākumam – pašdarbnieku vakara organizēšanai.

Sakarā ar pieļautajām neprecizitātēm jautājuma izskatīšanas gaitā Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē, lēmuma projekts tiek izņemts no darba kārtības un netiek virzīts uz balsošanu.

16.§

Par piedalīšanos LR bērnu, ģimenes un sabiedrības integrācijas lietu ministrijas izsludinātajā projektā konkursā „Jauniešu aktīvās atpūtas laukumu izveide vai pielāgošana pašvaldībās” ar projekta pieteikumu „Rotaļu un sporta laukuma ierīkošana Lubānas novada pašvaldībā”

Ziņo: I. Bodžs, T. Salenieks

Projekta mērķis ir popularizēt veselīgu un sportiski aktīvu dzīvesveidu Lubānas novada jauniešu vidū, paplašināt bērnu un jauniešu brīvā laika pavadīšanas iespējas. Projekta realizācija dos iespēju Lubānas novada jauniešiem papildus pilnveidot savu fizisko sagatavotību, tai skaitā sekmēs sportisko sasniegumu izaugsmi.

Lai sasniegtu šo mērķi, ir iecerēts izveidot ielu basketbola laukumu Krasta ielā 4, Lubānā, Lubānas novadā, Madonas rajonā. Īstenojot projektu, sagaidāmi sekojoši rezultāti :

- tiks paplašināts basketbola laukums ar bruģētu segumu un uzstādi 2 basketbola grozi;
- tiks rīkotas ielu basketbola sacensības;
- tiks ierīkota vieta, kur bērniem un jauniešiem pavadīt brīvo laiku, sekmēt sportisko izaugsmi.

Projekta mērķauditorija ir Lubānas novada jaunieši vecumā no 7 līdz 20 gadiem. Projektu finansēs Bērnu, ģimenes un sabiedrības integrācijas lietu ministrija, līdzfinansēs z/s „Vilces”.

Saskaņā ar Finanšu komitejas sēdes (25.02.2009., protokols Nr. 2, 9.§) lēmumu, Atklāti balsojot ar 11 balsīm – „PAR” (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Guntis Stalbovs, Aivars Kaļinovskis, Juris Mitjakovs, Miķelis Gruzītis, Inesīte Skrauča, Tālis Salenieks, Anita Slucka), „PRET” – nav, „ATTURAS” – nav, nolemj:

Piedalīties Bērnu, ģimenes un sabiedrības integrācijas lietu ministrijas izsludinātajā projektu konkursā „Jauniešu aktīvās atpūtas laukumu izveide vai pielāgošana pašvaldībās”, sagatavojot un iesniedzot projektu „Ielu basketbola laukuma ierīkošana Lubānā” ar projekta kopējām izmaksām LVL 5100,00.

17.§

Iesniegumi

Ziņo: M. Gruzītis, M. Kotāne, G. Stalbovs

17.1. Domes deputātes M. Kotānes 13.02.2009. iesniegums

Izskata domes deputātes Mārītes Kotānes iesniegumu no 13.02.2009. (Reģ. Nr. 1-02/01 no 13.02.2009.) par domes sēdes lēmumu jautājumā par laikrakstu „Lubānas Ziņas”.

Nemot vērā to, ka deputāte balsojusi par laikraksta „Lubānas Ziņas” realizācijas cenas noteikšanu Ls 0,18 (papildinātais lēmuma projekts) un saskaņā ar pašvaldības nolikuma 84. punktu: „Ja kāds no deputātiem nepiekrīt ierakstam domes sēdes protokolā, tad viņam ir tiesības prasīt protokola ieraksta precizēšanu nākamajā domes sēdē”, deputāti vienojas precizēt Lubānas novada domes sēdes 29.01.2009. protokols Nr. 1, 4.§, 3.p. lēmumu „Par laikraksta „Lubānas Ziņas” maksas noteikšanu”, izmainot deputātes Mārītes Kotānes balsojumu no balsojuma „PRET” – 1 (Mārīte Kotāne) uz *atklāti balsojot ar 12 balsīm* - „PAR” (. . . , Mārīte Kotāne.).

17.2. Domes deputāta G. Stalbova 18.02.2009. iesniegums

Izskata domes deputāta Gunta Stalbova 18.02.2009. iesniegumu ar lūgumu pārskatīt 29.01.2009. domes sēdē pieņemto lēmumu, sēdes protokols Nr. 1, 4.§ 2.p. „Par deputātu, komisiju un darba grupu locekļu atalgojumu 2009. gadam” un Finanšu komitejas sēdē (protokols Nr. 2 no 25.02.2009., 6.§) sagatavoto lēmuma projektu, kurā noteikts „Atstāt spēkā Lubānas novada domes sēdes lēmumu, protokols Nr. 1 no 29.01.2009., 4.§, 2.p. „Par deputātu, komisiju un darba grupu locekļu atalgojumu 2009. gadam.”.

Priekšsēdētājs Miķelis Gruzītis informē deputātus par konsultācijām ar Pašvaldību darba devēju asociācijas juristi un viņas ieteikumiem likumīgā jautājuma risināšanā. Deputāts Guntis Stalbovs izvirza priekšlikumu – atteikties no domes deputātu darba samaksas saņemšanas.

Deputāta G.Stalbova priekšlikums tiek izvirzīts uz balsošanu.

Atklāti balsojot ar 1 balsi – „PAR” (Guntis Stalbovs), „PRET” – 10 (Vilnis Strautiņš, Artūrs Kuncis, Irēna Kozlova, Mārīte Kotāne, Aivars Kaļinovskis, Juris Mitjakovs, Miķelis Gruzītis, Inesīte Skrauča, Tālis Salenieks, Anita Slucka) „ATTURAS” – nav, nolemj:

Atteikties no domes deputātu darba samaksas un izdevumus, kas radušies sakarā ar nokļūšanu līdz sēdes norises vietai, finansēt no domes 2009. gada apstiprinātā budžeta.

Lēmums nesaņem vajadzīgo balsu vairākumu un netiek apstiprināts.

Lubānas novada domes priekšsēdētājs

Miķelis Gruzītis

Sēdes protokolists

Diāna Krieva